

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal		Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A	Municipal
09-DISTRITO FEDERAL						0.00	0.00	0.00	N/A	16 - Miguel Hidalgo
						0.00	0.00	0.00	N/A	16 - Miguel Hidalgo
						0.00	0.00	0.00	N/A	16 - Miguel Hidalgo
						0.00	0.00	0.00	N/A	16 - Miguel Hidalgo
Actividad		Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.50	150.00	Municipal
09-DISTRITO FEDERAL						0.00	0.00	2.00	N/A	16 - Miguel Hidalgo
						1.00	0.00	2.00	N/A	16 - Miguel Hidalgo
						0.00	1.00	1.00	100.00	16 - Miguel Hidalgo
						1.00	1.00	1.00	100.00	16 - Miguel Hidalgo
Fin		Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	93.14	452.72	486.06	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto	(Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezago Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	Administración Pública Federal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Cuarto Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno				
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	6.54	6.54	33.86	517.74	Administración Pública Federal		
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	95.56	95.56	Administración Pública Federal		
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal		
09-DISTRITO FEDERAL -- Sin Información --											
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	35.18	35.18	33.50	95.22	Administración Pública Federal		
Componente		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	21.07	21.07	33.73	160.09	Administración Pública Federal		
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	2.02	2.02	1.32	65.35	Administración Pública Federal		
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	0.00	0.00	8.12	N/A	Administración Pública Federal		
		Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	15.53	15.53	10.11	65.10	Administración Pública Federal		
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	1.69	1.69	3.81	225.44	Administración Pública Federal		
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	14.15	14.15	9.94	70.25	Administración Pública Federal		

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Cuarto Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno			
			Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.06	2.06	3.82	185.44	Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria se destinan a proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social		Porcentaje de recursos del FAIS que destinan a proyectos de incidencia directa respecto del total invertidos por el FAIS	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	70.00	70.00	74.29	106.13	Administración Pública Federal
Propósito			Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con inversión por FAIS respecto del total de inversión FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	90.00	90.00	53.26	59.18	Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda		Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL -- Sin Información --										
Componente	Otros Proyectos financiados		Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.75	1.75	5.41	309.14	Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda		Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL -- Sin Información --										
	Registro de proyectos de infraestructura para alimentación		Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
09-DISTRITO FEDERAL -- Sin Información --										
	Registro de otros proyectos		Número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A	Municipal
09-DISTRITO FEDERAL										
						0.00	0.00	0.00	N/A	16 - Miguel Hidalgo
						0.00	0.00	0.00	N/A	16 - Miguel Hidalgo
						0.00	0.00	0.00	N/A	16 - Miguel Hidalgo
						0.00	0.00	0.00	N/A	16 - Miguel Hidalgo

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Cuarto Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno				
	Seguimiento de proyectos		Porcentaje de municipios que reportan (Número de municipios que reportan en el SFU/Número en el SFU respecto del total de total del país)*100		Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	81.00	81.00	95.40	117.78	Administración Pública Federal	
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud		Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
09-DISTRITO FEDERAL -- Sin Información --											
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.											
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurale											
16 - Miguel Hidalgo NO APLICA A LA DELEGACIÓN 16 - Miguel Hidalgo NO APLICA A LA DELEGACIÓN											
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización											
16 - Miguel Hidalgo proyectos federales 16 - Miguel Hidalgo proyectos federales											
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.											
Causa: La SEDESOL ha realizado un importante esfuerzo por capacitar a los gobiernos locales acerca del uso de los Lineamientos y el direccionamiento de recursos hacia los territorios con los mayores rezagos lo que ha permitido superar de manera importante la meta de este indicador. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagó Social, al pasar de Muy Alto a Alto											
Sin información											
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país											
Sin información											
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS											
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor anticipación y de manera específica en lo que corresponde a servicios básicos. Los proyectos de agua se han programado durante la primera mitad del año, lo que permitió superar la meta programada para este año. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país											
Causa: Algunos municipios a pesar de las Convocatorias de la SEDESOL y los gobiernos estatales no asistieron a las reuniones de capacitación por lo que no se contabilizaron en esta meta. Efectos: Otros Motivos:											
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación											
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS											
Causa: El porcentaje de logro de meta es del 95% lo que se considera aceptable. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS											
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor anticipación y de manera específica en lo que corresponde a servicios básicos. Los proyectos de agua se han programado durante la primera mitad del año, lo que permitió superar la meta programada para este año. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS											
Causa: Los gobiernos locales optaron por la ejecución de proyectos relacionados con los servicios básicos lo que reduce la participación de la infraestructura del sector salud. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS											
Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INIFED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS											
Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INIFED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS											
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor anticipación y de manera específica en lo que corresponde a servicios básicos. Los proyectos de agua se han programado durante la primera mitad del año, lo que permitió superar la meta programada para este año. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS											
Causa: Se observa que los gobiernos municipales han desarrollado proyectos de urbanización con un menor volumen presupuestal, lo que se ha traducido en un mayor número de proyectos. Ello a su vez condujo a superar la meta establecida para el periodo Efectos: Otros Motivos:											

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	Enfoques transversales	Ninguno		
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS											
Causa: En materia de proyectos de rehabilitación o construcción de caminos rurales, los gobiernos locales han programado proyectos de menor volumen presupuestal ello ha llevado a un mayor número de proyectos, lo que su vez condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS											
Causa: La SEDESOL ha publicado Lineamientos de Operación del FAIS que establecen la obligatoriedad de los municipios de invertir al menos el 70% de sus recursos en proyectos de contribución directa. Esto ha permitido superar esta meta, lo cual es congruente con el funcionamiento esperado del Fondo. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS											
Causa: Los municipios han optado por invertir en localidades con grados intermedios de rezago social fundamentalmente en obras de servicios básicos y urbanización cuyo impacto es mayor en localidades con grados de rezago social medio o bajo caracterizados por ser centros urbanos. No debe perderse de vista que la decisión de en donde invertir depende únicamente de los gobiernos locales. Efectos: Adicionalmente debe considerarse que en todos los municipios de nuestro país cuentan con localidades con muy alto o alto grado de rezago social. Otros											